



Kysten udfor Lynæs Camping.

Halsnæs Forsyning 2022:

Kystbeskyttelse ved Lynæs

Camping syd for Hundested Havn

Natura 2000-væsentlighedsvurdering

08-09-2022

Halsnæs Forsyning 2022:

Kystbeskyttelse ved Lynæs Camping syd for Hundested Havn

Natura 2000-væsentlighedsvurdering

Kunde	Halsnæs Forsyning
Rådgiver	WSP A/S Danmark Linnés Allé 2 2630 Taastrup
Projektnummer	22000674-02
Dokument ID	Kystbeskyttelse ved Lynæs Camping
Udarbejdet af	Erik Mandrup Jacobsen
Projektleder	Lars Brammer Nejrup
Kvalitetssikret af	Anke Struve Olsson
Godkendt af	Lea Bjerre Schmidt
Version	01
Udgivet	07-09-2022

INDHOLDSFORTEGNELSE

1. Baggrund	4
2. Lovgrundlag	5
3. Projektet.....	8
4. Natura 2000-området Havet og kysten mellem Hundested og Rørvig ..	10
4.1.1 Habitatområdet	10
4.1.2 Fuglebeskyttelsesområdet.....	12
4.1.3 Bilag IV arter.....	13
5. Væsentlighedsvurdering	14
5.1. Vurdering	14
5.2. Sammenfatning.....	17
6. Referencer	20

1. **BAGGRUND**

Halsnæs Forsyning ønsker at gennemføre et kystprojekt for at beskytte en forsyningsledning, der løber langs stranden foran Lynæs Camping, syd for Hundested Havn.

Der er på strækningen udført kystsikringsarbejder i form af høfder, udbygget med kystparallelle bølgebrydere, således at der dannes T-formede høfder. Selve høfderne, der strækker sig ud fra stranden, ligger meget lavt i vandet og bærer nu tydelige tegn på skader fra bølgeangreb.

Ledningsejeren, Halsnæs Forsyning, ønsker derfor udført en sikring af ledningen i form af sikring og udbygning af to T-formede bølgebrydere.

Baggrunden for denne rapport er, at området for den ønskede kystsikring ligger indenfor afgrænsningen af det internationale naturbeskyttelsesområde Natura 2000 område nr. 153 Havet og kysten mellem Hundested og Rørvig.

2. LOVGRUNDLAG

Lynæs Camping ligger ved Natura 2000-område nr. 153 Havet og kysten mellem Hundested og Rørvig, der er et af Danmarks Natura 2000 områder.

Natura 2000-områderne er udpeget efter henholdsvis Habitatdirektivet (92/43/EF) og Fuglebeskyttelsesdirektivet (2009/147/EF, tidligere 79/409/EF). Områderne danner tilsammen et økologisk netværk af beskyttede naturområder gennem hele EU.

Habitat- og Fuglebeskyttelsesdirektiverne administreres i Danmark bl.a. gennem Miljøministeriets Habitatbekendtgørelse: Bekendtgørelsen om udpegnings og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter (Bekendtgørelse nr. 2091 af 12. november 2021).

Miljøstyrelsens vejledning til Habitatbekendtgørelsen (Miljøstyrelsen 2020a) gennemgår og uddyber bekendtgørelsens bestemmelser.

Habitatbekendtgørelsens hovedprincipper for administrationen af Natura 2000-områderne kan kort beskrives således:

1. Planer og projekter skal underkastes en foreløbig vurdering med henblik på at vurdere, om de kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt (en væsentlighedsvurdering). Vurderingen af, om en plan eller et projekt påvirker et Natura 2000-område væsentligt retter sig mod påvirkningen af de karakteristika og miljømæssige forhold, der kendetegner det konkrete Natura 2000-område, og herunder særligt de (konkret) fastsatte bevaringsmålsætninger for de naturtyper og arter, der er områdets udpegningsgrundlag.
2. Hvis den foreløbige vurdering konkluderer, at det ikke kan afvises, at en plan eller et projekt kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt, skal der gennemføres en konsekvensvurdering i overensstemmelse med Habitatdirektivets artikel 6 stk. 3.
3. Hvis konsekvensvurderingen viser, at det ikke kan afvises, at planen eller projektet skader et Natura 2000-område, kan planen eller projektet ikke vedtages eller tillades.
4. I ganske særlige og begrænsede tilfælde er der mulighed for at fravige beskyttelsen; i så fald kræves kompenserende foranstaltninger.

Hvad enten der er tale om en væsentlighedsvurdering eller en egentlig konsekvensvurdering, er genstanden for vurderingen Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag.

Natura 2000-områderne er udpeget af hensyn til en række arter og naturtyper, for hvilke den danske stat er forpligtet til at sikre eller genoprette *gunstig bevaringsstatus*.

Præcist hvad en gunstig bevaringsstatus indebærer, er specifik for de enkelte arter og naturtyper (Søgaard et al. 2005) og Elmeros et al. (2012).

For arternes vedkommende gælder generelt, at bestandene i det naturlige udbredelsesområde skal være stabile eller i fremgang, og at artens naturlige udbredelsesområde hverken er i tilbagegang eller med sandsynlighed vil blive mindsket indenfor overskuelig fremtid. Derudover skal der være og sandsynligvis fortsat være et tilstrækkeligt stort levested til på lang sigt at bevare dens bestande.

Naturtypens bevaringsstatus anses for gunstig, når (1) arealet med den pågældende naturtype er stabilt eller stigende, (2) den særlige struktur og de særlige funktioner, der er nødvendige for naturtypens opretholdelse på langt sigt, er til stede og sandsynligvis vil være det i en overskuelig fremtid, og (3) bevaringsstatus for de arter, der er karakteristiske for den pågældende naturtype, er gunstig.

I den overordnede målsætning for Natura 2000-område nr. 153 Havet og kysten mellem Hundested og Rørvig hedder det, at naturtyper og arter på udpegningsgrundlaget skal bidrage til at opnå gunstig bevaringsstatus på biogeografisk niveau (nationalt niveau for fuglene).

Målet er, at områdets væsentlige forekomster af naturtyper og arter med enten stærkt ugunstig bevaringsstatus eller som i Danmark har en særlig stor forekomst sikres, idet der er særlig fokus på naturtyperne bugter og vige (1160), strandvold med flerårige planter (1220), grå/grøn klit (2130), tidvis våd eng (6410), rigkær (7230) og avneknippemose (7210) samt rasteområder for ederfugl.

Områdets marine del, herunder særligt bugter og vige (1160) skal udvikles og fastholdes som tilstrækkeligt uforstyrrede områder med god vandkvalitet og en karakteristisk fauna og bundvegetation, hvilket bidrager til områdets kvalitet som raste- og fødesøgningsområde for ederfugl.

Områdets økologiske integritet skal sikres i form af en for naturtyperne hensigtsmæssig drift/pleje og hydrologi, en lav næringsstofbelastning samt gode spredningsmuligheder for naturtypernes karakteristiske og sjældne arter samt for arterne på udpegningsgrundlaget.

For trækfugle, der kan optræde med internationalt betydende forekomster i fuglebeskyttelsesområdet, skal deres raste- og overnatningsområder sikres eller være i fremgang, således at området også fremadrettet kan huse en bestand af international betydning (Miljøstyrelsen 2021).

Af Habitatdirektivets Artikel 12 fremgår desuden, at medlemslandene skal indføre en streng beskyttelse af en række dyre- og plantearter (anført på direktivets Bilag 4), uanset om disse forekommer inden for eller uden for et Natura 2000-område. Direktivets artikel 12 er implementeret i dansk lovgivning gennem ovennævnte Habitatbekendtgørelse samt Bekendtgørelse nr. 1466 af 06/12/2018 om fredning af visse dyre- og plantearter og pleje af tilskadekommet vildt (Artsfredningsbekendtgørelsen).

Habitatdirektivets Bilag 4 omfatter bl.a. havpattedyret marsvin, markfirben og alle arter af flagermus. For disse arter indebærer beskyttelsen bl.a. et forbud mod (1) forsætligt drab eller indfangning, (2) forsætlig forstyrrelse, i særdeleshed i yngle- og opvækstperioden samt under overvintring og migration, (3) beskadigelse eller ødelæggelse af yngle- eller rasteområder.

Ifølge vejledningen til Habitatbekendtgørelsen (Miljøstyrelsen 2020a) defineres yngleområder i denne sammenhæng som områder, der er nødvendige for (1) parring eller kurtisering, (2) redebygning, hulebygning, fødsel eller æglægning, (3) opvækst af yngel og unger. Rasteområder defineres som områder, der er vigtige for at sikre overlevelsen af enkelte dyr eller bestande, når de er i hvile. Områder, der alene benyttes til fødesøgning, er således ikke omfattet af beskyttelsen, medmindre de samtidig bruges som yngle- eller rasteområde.

Det skal i denne forbindelse sikres, at den økologiske funktionalitet af den pågældende bestands yngle- og rasteområder samlet set opretholdes på mindst samme niveau som hidtil. Ved den økologiske funktionalitet forstås de samlede livsvilkår, som et område tilbyder en given art.

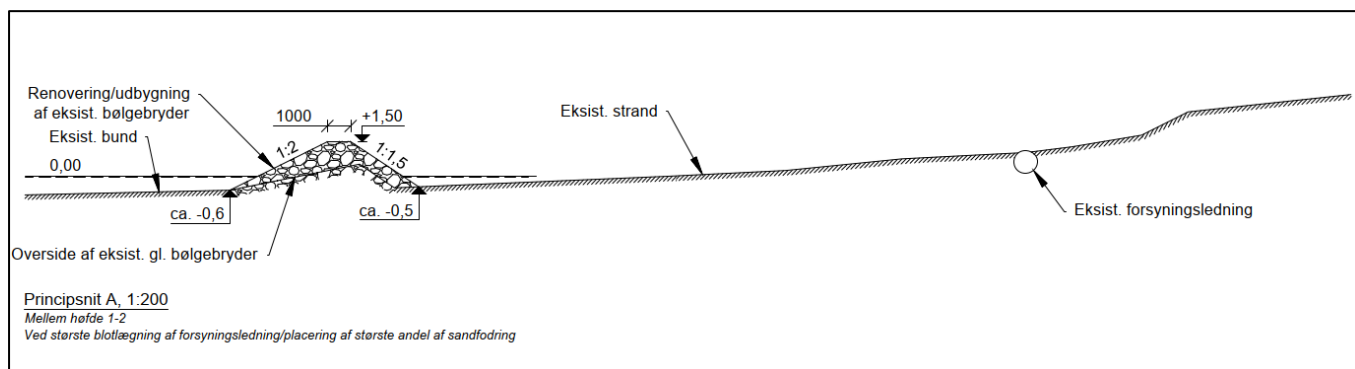
3. PROJEKTET

Der ansøges om kystbeskyttelse af en blotlagt forsyningsledning på kyststrækningen syd for Hundested Havn, mellem Peder Madsensvej og Lynæs Campingplads. Kystbeskyttelsen består i en forstærkning af to eksisterende bølgebrydere. De udbedres ved at forhøje dem fra ca. 0,8 meter til 1,5 meter DVR90 samt forlænge dem, således at afstanden imellem dem er ca. 20 meter, dvs. samme afstand som for resten af bølgebryderne syd herfor. Sammenlignet med i dag bliver bølgebryderne ca. fem meter længere og, ind mod land, ca. en meter bredere (Figur 1-3).

Udbedring af bølgebryderne vil blandt andet medføre, at løbende vedligeholdelses-sandfodringer i mindre grad eroderes bort, som det er sket igennem de seneste år. Projektet ligger primært på søterritoriet, men rækker marginalt ind i den tilstødende matrikel 1df.



Figur 1. Principskitse over lokalisering af de to bølgebrydere.



Figur 2. Principsnit for forstærkning af bølgebryder.



Figur 3. Billeder fra kysten ved Lynæs, marts 2022.

Forstærkningen sker i de nærmeste omgivelser af eksisterende anlæg. De to bølgebrydere forhøjes ca. 0,7 meter og udvides hver fem meter i længden og desuden ca. en meter i bredden. Dette giver en samlet arealudvidelse af bølgebryderne på havbunden på 140 m². Indvirkningen på omgivelserne vil således være lokal.

Under etableringsfasen vil der opstå lokal støj og visuel uro på lokaliteten som følge af maskiner og personel i området. Efterfølgende under driftsfasen vil påvirkningen primært bestå af minimale ændringer af områdets kystdynamik, dvs. en lokal ændring i strømningsmønstre omkring bølgebryderne. Derudover vil indvirkningen bestå af en marginal påvirkning af de visuelle udtryk af kyststrækningen.

I praksis vil bølgebryderne fungere således, at de mindsker bølgeenergien og dermed minimerer den mængde sand, der skal bruges som buffer til at beskytte forsyningsledningen. Høfderne medvirker således til, at bufferen i form af den mængde sand, der i dag tilføres for at sikre forsyningsledningen, forsvinder langsommere, og at den naturlige aflejring af sand forøges.

Påvirkningsmæssigt vil forstærkning af de to bølgebrydere tage ca. 2 uger. Arbejdet vil pågå i dagtimerne og vil have en forstyrrelsesgrad som kan sammenlignes med traditionelt vejarbejde. Materialer vil formentligt blive tilkørt via vejnettet og via campingpladsens vejnet. Det formodes, at køretøjerne til brug ved etablering inkluderer "normale" entreprenørmaskiner.

4. NATURA 2000-OMRÅDET HAVET OG KYSTEN MELLEM HUNDESTED OG RØRVIG

Natura 2000-område nr. 153 består af Habitatområde H134 Havet og Kysten mellem Hundested og Rørvig og Fuglebeskyttelsesområde F102 Havet mellem Korshage og Hundested, hvis grænser, ud over inklusionen af Dybesø i Habitatområde H134, er sammenfaldende. Natura 2000-området har et areal på 4.028 hektar, hvoraf 3.909 hektar er hav og 16 hektar er vandflade i større søer. Områdets landareal udgør cirka 100 hektar.

Natura 2000-området er udpeget for en række arter og naturtyper, for hvilke den danske stat skal sikre en gunstig bevaringsstatus (Tabel 1).

Natura 2000-området er specielt udpeget for at beskytte områdets forekomster af klithede, grå/grøn klit, rigkær og avneknippevær samt sandbanker med lavvandet vedvarende dække af havvand. Udpegningen skal endvidere især beskytte områdets rastende ederfugle, ynglende rødrygget tornskade og orkideen mygblomst. Hovedparten af landarealerne findes på Rørvig-halvøen i Vestsjælland i form af klitområderne vest og syd for Korshage, kærømråderne omkring Flyndersø samt hele Skansehage og Dybesø.

Store lavvandede områder mellem Hundested og Rørvig-halvøen er delvis dækket af ålegræs ud til en dybde på omkring 5-6 meter, men bevoksningen er over store områder meget tynd. Under isvintre samles store flokke af ederfugle og dykænder i området, men det er usandsynligt, at fødegrundlaget er til stede i området, da forekomsten af blåmuslinger er meget ringe (Miljøstyrelsen 2020b).

Tabel 1: Udpegningsgrundlag for Natura 2000-område nr. 153. Tallene henviser til arts- og naturtypekoderne i habitatdirektivet. Y = Ynglefugl, T = Trækfugl. * = Prioriteret art eller naturtype, for hvilken den danske stat har en særlig beskyttelses forpligtigelse. Udpegningsgrundlag fra Miljøstyrelsen (2021).

H134 Havet og Kysten mellem Hundested og Rørvig	F102 Havet mellem Korshage og Hundested
Sandbanke (1110)	Ederfugl (T)
Lagune* (1150)	Hvinand (T)
Bugt (1160)	Toppet Skallesluger (T)
Strandvold med enårige planter (1210)	Stor Skallesluger (T)
Strandvold med flerårige planter (1220)	Mosehornugle (T)
Strandeng (1330)	Hedelærke (Y)
Forklit (2110)	Rødrygget tornskade (Y)
Hvid klit (2120)	
Grå/grøn klit (2130)	
Klithede* (2140)	
Klitlavning (2190)	
Enebærklit* (2250)	
Kransnålalge-sø (3140)	
Tidvis våd eng (6410)	
Avneknippemose* (7210)	
Rigkær (7230)	
Mygblomst (1903)	

4.1.1 Habitatområdet

Habitatområdet Havet og Kysten mellem Hundested og Rørvig er kortlagt som bestående hovedsageligt af de marine naturtyper 1110 sandbanke (2.490 ha) og 1160 bugt (990 ha), men

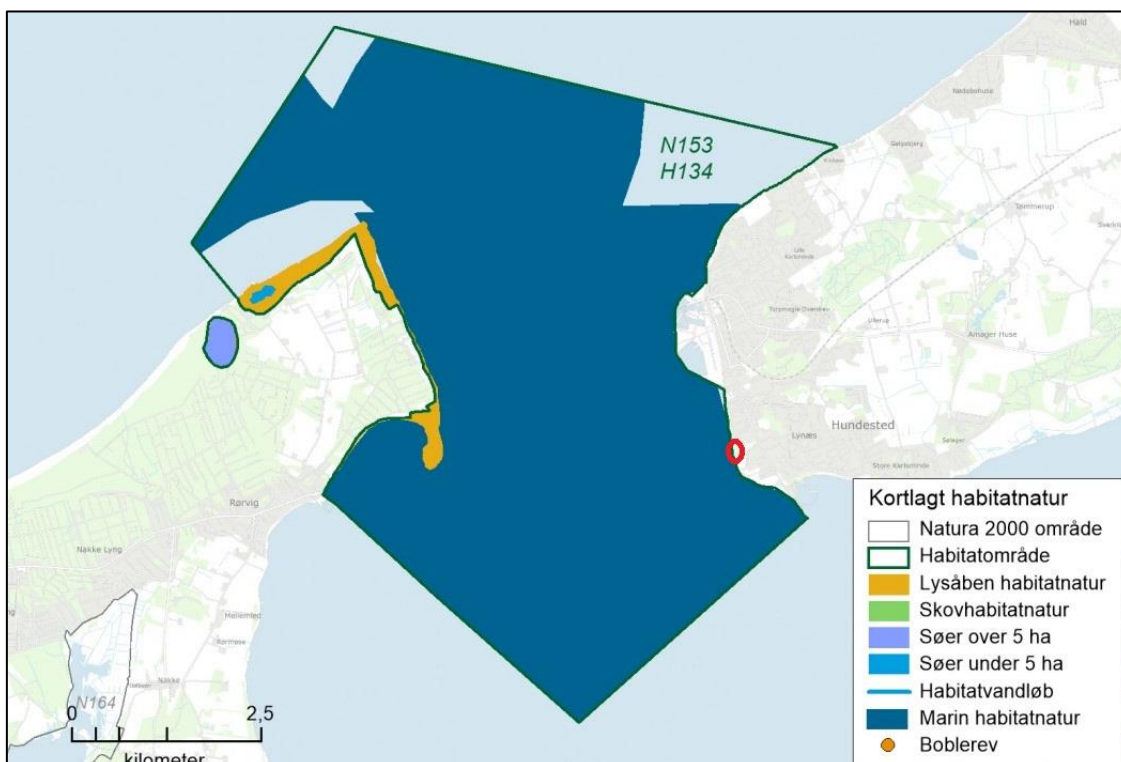
også 1150 kystlaguner og strandsøer (2 ha). Derudover findes en række terrestriske naturtyper, bl.a. strandeng (1330), rigkær (7230) og forskellige typer af strandvolde og klitter (Tabel 1).

Sandbanke 1110 består af sandområder med eller uden bevoksning, evt. med ålegræs. Bugt 1160 består af store indskæringer i kysten, hvor påvirkningen af ferskvand er begrænset, og hvor bølgepåvirkningen er begrænset i forhold til åbent hav. Havbunden for naturtypen består ofte af meget forskellige sedimenter og substrater, og de forskellige bundlevende plante- og dyresamfund forekommer i veludviklede zoner med mange arter (Dahl et al. 2005).

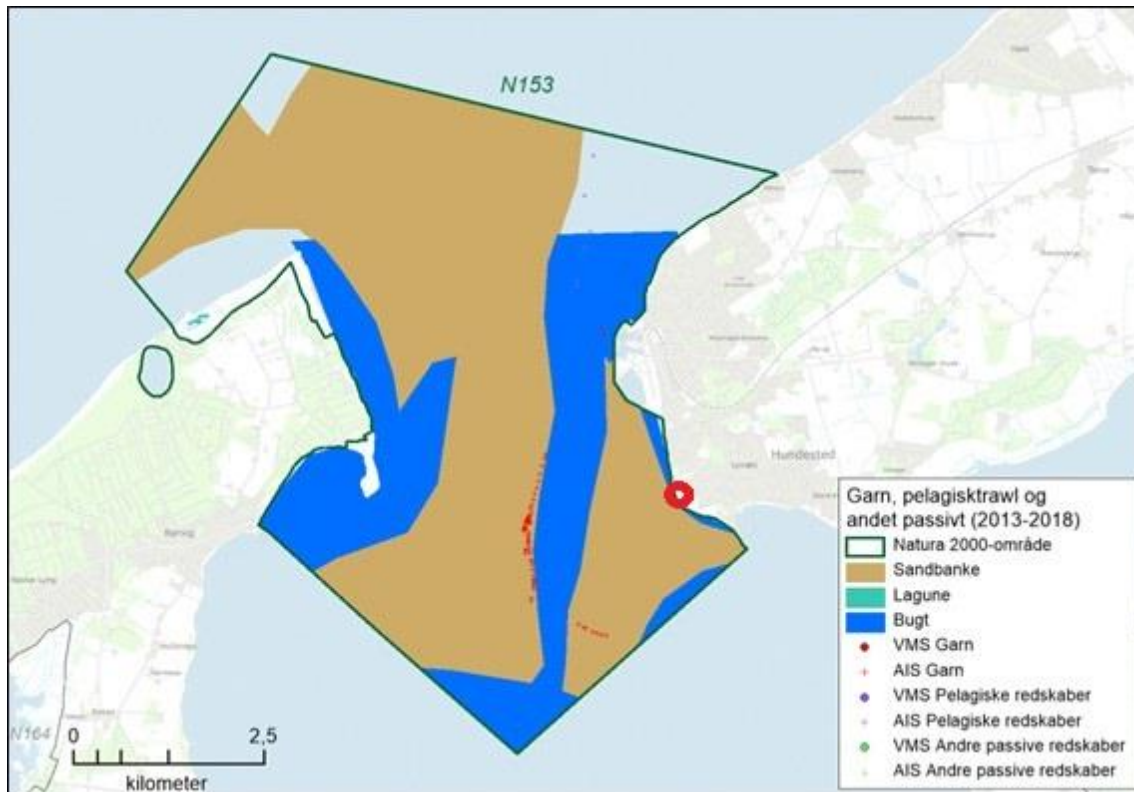
Desuden indgår orkideen mygblomst i udpegningsgrundlaget for habitatområdet. Arten har været registreret i en årrække fra rigkær ved Flyndersø på Rørvighalvøen, men er siden 2007 ikke fundet. Arten kan muligvis være forsvundet fra området fordi havvand har oversvømmet voksestedet i forbindelse med stormflodshændelser (Miljøstyrelsen 2020b).

En oversigt over kortlagte beskyttede lysåbne naturtyper i Natura 2000-området er vist i Figur 4, hvoraf det fremgår at der ikke er kortlagt lysåbne naturtyper i området for den ansøgte kystsikring.

Området for den ansøgte kystsikring er kortlagt som den marine naturtype 1160 Bugt, hvis samlede areal i Natura 2000-området er opgjort til 990 hektar (Miljøstyrelsen 2021). Umiddelbart tilstødende denne naturtype er også kortlagt 1110 Sandbanke (Figur 5).



Figur 4. Oversigtskort over Natura 2000-området. På kortet vises områdets kortlagte habitatnaturtyper (Miljøstyrelsen 2020). Beliggenheden af området for den ansøgte kystsikring er vist med rød cirkel (fra Miljøstyrelsen 2020b).



Figur 5. Kort over ikke bundsløbende fiskeriredskaber med garn, pelagiske redskaber, som er pelagisktrawl og not, samt andre passive redskaber, og de kortlagte marine habitatnaturtyper i Natura 2000-området i en 6-årig periode (2013-2018), Miljøstyrelsen (2020b). Området for den ansøgte kystsikring er vist med røde cirkel.

4.1.2 Fuglebeskyttelsesområdet

Fuglebeskyttelsesområdet 102 – Havet mellem Korshage og Hundested er udpeget på baggrund af trækfuglene ederfugl, toppet skallesluger, stor skallesluger, hvinand og mosehornugle samt ynglefuglene hedelærke og rødrygget tornskade (Miljøstyrelsen 2021).

Det maksimale antal ederfugle fugle talt i perioden 2004-2009 er 10.300. I perioden 2010-2017 er der talt rastende ederfugl i området tre gange i et meget varierende antal. Det maksimale antal ederfugle talt i denne periode er 4.741 fugle i 2016. I betragtning af de meget store udsving i antallet af talte fugle, vurderes det ikke muligt at fastslå en udvikling, omend noget kunne tyde på en tilbagegang set over hele perioden fra 2004 til 2016 (Miljøstyrelsen 2020b).

Udpegningsgrundlaget blev gennemgået i 2018-2021, og det blev her konkluderet, at hvinand, toppet skallesluger, stor skallesluger og mosehornugle ikke er til stede i national eller international væsentlig forekomst, og disse arter behandles derfor ikke i basisanalysen (Miljøstyrelsen 2020b) og Natura 2000-planen for området (Miljøstyrelsen 2021).

I den gamle basisanalyse (Naturstyrelsen 2013) opgøres bestandene af hvinand og toppet skallesluger i perioden 2004-2009 til henholdsvis 45-274 og 12-32 fugle, mens der ikke er gjort observationer af stor skallesluger. I DOF-basen (2022) er i perioden 2012-2022 indtastet op til

1.600 hvinænder (Korshage 2012), 45 toppet skallesluger (Kikhavn 2012) og 223 stor skallesluger (Rørvig Bugt 2012).

For mosehornuglen findes ikke systematisk overvågning af artens forekomst i området, men det vurderes, at arten forekommer regelmæssigt. I DOF-basen (2022) registreres 1-3 fugle stort set årligt, med Korshage på Rørvighalvøen som klart den vigtigste lokalitet.

Hedelærke yngler i åbne, sandede områder med lidt spredt vegetation, så som heder, klitheder og ryddede eller stormfaldne områder i nåleskove. Observationer i DOF-basen (2022) tyder på et ynglepar på Korshage i 2012. Ved overvågningen i 2019 blev der ikke gjort ynglefund af hedelærke i Natura 2000-området (Miljøstyrelsen 2020b). Enkelte ikke-ynglende fugle er set ved Lynæs (Tabel 2)

Rødrygget tornskade yngler i en række mere eller mindre lysåbne naturtyper, herunder heder, overdrev, ryddede eller stormfaldne skovområder, ådale under tilgroning m.fl. Ifølge basisanalysen (Miljøstyrelsen 2020b) ynglede tre par i fuglebeskyttelsesområdet i 2019. Observationer i DOF-basen (2022) tyder på tre ynglepar på Korshage i 2012. Enkelte ikke-ynglende fugle er set ved Lynæs (Tabel 2)

Observationer indtastet i DOF-basen (2022) viser, at de fleste af fuglebeskyttelsesområdets udpegningsarter er observeret i området nær Lynæs Camping (Tabel 2).

Tabel 2. Udpegningsarter for fuglebeskyttelsesområde 102, der er observeret i eller nær området for den ansøgte kystbeskyttelse (DOF-baselokalitet Lynæs Fort). Tallene er maks-tal, dvs. det højeste antal fugle registreret i perioden 2012-2022. Trækfuglene omfatter kun fugle, der har rastet/opholdt sig i området. Observationerne af hedelærke og rødrygget tornskade omfatter rastende fugle uden yngleadfærd (DOF-basen 2022).

Art	Maks-tal 2012-2022
Ederfugl (T)	2.800 (2021)
Hvinand (T)	30 (2018)
Toppet skallesluger (T)	20 (2018)
Stor skallesluger (T)	0
Mosehornugle (T)	1 (2018)
Hedelærke (Y)	2 (2019)
Rødrygget tornskade (Y)	1 (2021)

4.1.3 Bilag IV arter

Den eneste strengt beskyttede Bilag IV-art, der kan forekomme i det berørte marine område, er marsvin. Arten er udbredt i alle danske farvande og observeres regelmæssigt i Isefjord og Roskilde Fjord, selvom antallet af dyr her er langt lavere end i kerneområderne i Storebælt, Lillebælt og nordlige Øresund, omkring Skagen og ved Horns Rev i Nordsøen (Teilmann et al. 2008).

I Arter.dk (2022) foreligger enkelte fund af markfirben nord for Lynæs Camping (2020 og 2021) og øst for Lynæs Havn (1995 og 2020), og det kan ikke udelukkes, at dyr findes andre steder langs kysten ved Lynæs. Desuden forekommer givetvis forskellige arter af flagermus i området ved Lynæs.

5. VÆSENTLIGHEDSVURDERING

5.1. Vurdering

Væsentlighedsvurderingen tager udgangspunkt i Miljøstyrelsens vejledning til Habitatbekendtgørelsen (Miljøstyrelsen 2020a)

Det hedder her om væsentlighed, at "Vurderingen af, om en plan eller et projekt påvirker et Natura 2000-områdes bevaringsmålsætninger væsentligt, retter sig mod påvirkningen af de karakteristika og miljømæssige forhold, der kendetegner det konkrete Natura 2000-område, og herunder særligt de konkret fastsatte bevaringsmålsætninger for de arter og naturtyper, der er på Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag".

EU-Domstolen har fastslået, at det skal anses som en væsentlig påvirkning, hvis en plan eller et projekt risikerer at skade bevaringsmålsætningen for det pågældende Natura 2000-område. EU-Domstolen har dermed understreget, at påvirkningen skal vurderes ud fra, om den er så væsentlig, at de bevaringsmålsætninger, der opstilles i Natura 2000-planen ikke kan opnås, hvorefter naturtyperne og arterne skal være stabile eller i fremgang.

Ud over denne dom er der i Europa-Kommissionens vejledning til habitatdirektivets artikel 6 bidrag til en yderligere afklaring af, hvad der er væsentlig påvirkning af et Natura 2000-område. Heraf fremgår:

"Væsentlighed varierer afhængigt af faktorer såsom en virknings omfang, type, udbredelse, varighed, intensitet, tidspunkt, sandsynlighed, kumulative virkninger og de pågældende naturtyper og arters sårbarhed".

Af Kommissionens vejledning, refereret i Miljøstyrelsen 2020a hedder det om direkte arealtab af naturtyper, at "et tab på et hundrede kvadratmeter naturtype kan være væsentlig i forbindelse med en lille lokalitet for en sjælden orkide, mens et tilsvarende tab af stor steppelokalitet kan være uvæsentlig, hvis den ikke har nogen indvirkninger på lokalitetens bevaringsmålsætninger".

Habitatområdet

Ingen af de 13 terrestriske naturtyper på udpegningsgrundlaget, den marine naturtype lagune eller orkideen mygblomst forekommer i området for den ansøgte kystsikring.

Det vurderes derfor, at de potentielle problemstillinger i forhold til Natura 2000 lovgivningen begrænser sig de marine naturtyper 1110 Sandbanke, hvis samlede areal i Natura 2000 området vurderes at udgøre 2.490 hektar og 1160 Lavvandede bugter og vige, hvis samlede areal i Natura 2000 området er 990 hektar.

Hvad angår 1110 Sandbanke er en påvirkning dog yderst usandsynlig og vurderes alene at kunne udgøres af eventuelt ophvirvlet sediment. Noget sådan vil i givet fald kun forekomme helt lokalt og kortvarigt indenfor få en radius af få meter fra de to bølgebrydere, der ønskes forstærket.

Forstærkningen af de to bølgebrydere vil medføre en permanent beslaglæggelse af 140 m² af den marine naturtype 1160 Bugt, hvilket svarer til 0,01 promille af naturtypens samlede udstrækning i Natura 2000-området. I en juridisk kontekst er påvirkningen ikke i overensstemmelse med kravet om et stabilt eller stigende areal af de beskyttede naturtyper. Det vurderes dog, at en påvirkning i denne størrelsesorden er uden biologisk betydning og heller ikke kan karakteriseres som en "væsentlig negativ påvirkning", da den vil være uden betydning for Natura 2000-områdets samlede integritet eller muligheden for at opfylde målsætningen for området.

Det kan derfor konkluderes, at den ansøgte kystsikring hverken i etablerings- eller driftsfasen, vil medføre en væsentlig negativ påvirkning af habitatområdets udpegningsgrundlag.

Fuglebeskyttelsesområdet

Under etableringsfasen vil der opstå lokal støj og visuel uro på lokaliteten. Den konkrete betydning af påvirkningen af rastende vandfugle (ederfugl, toppet skallesluger, stor skallesluger og hvinand) vil afhænge af årstiden for arbejdets udførelse, med den forventede største påvirkning i november-marts.

Præcist hvor i Natura 2000-området de rastende vandfugle opholder sig vides ikke, men det er en rimelig antagelse, at de primært opholder sig i Natura 2000-områdets centrale og mindst forstyrrede områder og kun i mindre grad helt kystnært ved bølgebryderne, der ligger blot ca. 20 meter fra land.

Det må desuden forventes, at eventuelt tilstedeværende vandfugle vil reagere fleksibelt ved at søge til alternativer fødesøgningsområder indenfor fuglebeskyttelsesområdet i de ca. to uger, arbejdet foregår. På den baggrund kan en væsentlig negativ påvirkning af de fire arter af vandfugle afvises.

Der findes ikke egnede raste- og fourageringsområder for mosehornugle i området med de to bølgebrydere, og med mere end fire kilometer til Rørvighalvøen, hvor næsten alle rastende fugle i Natura 2000-området observeres, kan en væsentlig negativ påvirkning af mosehornugle som følge af kystsikringen ligeledes afvises.

Der findes ingen potentielt egnede yngleområder for de udpegede ynglefugle hedelærke og rødrygget tornskade i de områder, der berøres af kystsikringen, og en væsentlig negativ påvirkning af disse arter kan således afvises.

Det kan derfor konkluderes, at den ansøgte kystsikring hverken i etablerings- eller driftsfasen, vil medføre en væsentlig negativ påvirkning af fuglebeskyttelsesområdets udpegningsgrundlag.

Bilag IV-arter

Den eneste strengt beskyttede Bilag IV-art, der kan forekomme i det berørte marine område, er marsvin. Arbejdet med at forstærke de to bølgebrydere foregår på lavt vand helt kystnært, og hverken forstyrrelser i anlægsfasen eller bølgebrydernes tilstedeværelse vil kunne påvirke områdets økologiske funktionalitet for marsvin.

Selve området for kystsikringen og de nærmeste omkringliggende arealer er våde, fugtige og eksponeret og rummer ikke egnede levesteder for markfirben. Arbejdet med at forstærke bølgebryderne er begrænset til ca. 2 uger. Al kørsel til projektområdet finder sted via eksisterende veje. På denne baggrund vurderes kystsikringen at være uden betydning for eventuelle markfirben i nærområdet.

Der forekommer givetvis forskellige arter af flagermus i området ved Lynæs, men disse berøres ikke af kystsikringen, der ikke kan påvirke levesteder for flagermus.

Bortset fra marsvin og markfirben vurderes der ikke at være levesteder for strengt beskyttede Bilag 4-arter i eller nær det berørte område. Kystsikringen vil dermed ikke påvirke områdets økologiske funktionalitet for Bilag IV-arter.

Kumulative effekter

Med kumulative effekter menes påvirkningen fra det aktuelle projekt set i sammenhæng med effekten fra andre planer eller projekter, der kan påvirke udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området. Det eneste eventuelle kumulative bidrag fra projektet vurderes at være en helt marginal beslaglæggelse af naturtype 1160 Bugt på 140 m, svarende til 0,01 promille af naturtypens samlede udstrækning i Natura 2000-området.

Området er i forvejen påvirket af de nuværende hofdæ og bølgebrydere, og lignende konstruktioner ses talrige andre steder langs områdets kyster. Med det helt marginale bidrag til den samlede arealbeslaglæggelse fra forstærkningen af de to bølgebrydere vil den ansøgte kystsikring hverken alene eller kumulativt med andre kystprojekter kunne udgøre en væsentlig negativ påvirkning af Natura 2000-området.

Natura 2000-området og dets udpegningsarter og -naturtyper er udsat for utallige påvirkninger og trusler, hvoraf en del adresseres i Natura 2000-basisanalysen (Miljøstyrelsen 2020b).

For de terrestriske naturtyper drejer det sig om tilgroning, uhensigtsmæssig hydrologi, direkte påvirkning fra landbrugsdrift og forekomst af invasive arter.

Generelt er mange af de marine naturtyper påvirket af næringsstofbelastning, fiskeri med bundslæbende redskaber (bundtrawl, bomtrawl, snurrevod og muslingeskrabere) samt fiskeri med ikke bundslæbende fiskeriredskaber (garn, pelagiske redskaber, som er pelagisktrawl og not, samt andre passive redskaber).

For fuglene nævnes garnfiskeri og fiskeri med bundgarn (andre redskaber), der kan bifange og dermed påvirke fugle i området negativt. Pelagisk trawl og notfiskeri udgør derimod en mindre trussel mod fugle. Forstærkning af de to bølgebrydere vil ikke bidrage til disse trusler.

Samlet set vurderes det, at kystsikringens bidrag til det samlede påvirkningsbillede i Natura 2000-området er uden betydning for naturtypers og arters bevaringsstatus i Natura 2000-området.

5.2. Sammenfatning

På baggrund af ovenstående vurderes det, at den ønskede kystsikring med forstærkning af to eksisterende bølgebrydere ikke vil påvirke havbunden eller resten af natura 2000-området væsentligt negativt.

En ubetydelig beslaglæggelse af den marine naturtype 1160 Bugt, svarende til 0,01 promille af det samlede areal med naturtypen i Natura 2000-området, vurderes ikke at udgøre en væsentlig negativ påvirkning.

En væsentlig negativ påvirkning af Natura 2000-området og dets udpegningsgrundlag kan på den baggrund afvises.

I Tabel 3 herunder sammenfattes udpegningsgrundlaget for habitat- og fuglebeskyttelsesområdet "Havet og Kysten mellem Hundested og Rørvig", idet relevansen vurderes i forhold til projektets påvirkningsgrad og de enkelte arters og naturtypers kriterier for gunstig bevaringsstatus.

Tabel 3. Samlet vurdering af den ansøgte kystsikring ved Lynæs Camping i forhold til hele udpegningsgrundlaget for Habitatområde nr. 153 og Fuglebeskyttelsesområde nr. 102. Kriterier for gunstig bevaringsstatus er sammenfattet efter Søgaard et al. (2005) og Dahl et al. (2005).

H120	Gunstig bevaringsstatus	Kystsikringens betydning
1903 Mygblomst	Bestanden skal være stabil eller i fremgang, og arealet af de levesteder, som arten er afhængig af, skal enten være uændrede eller stigende.	Mygblomst er ikke fundet i Natura 2000-området siden 2007 (Miljøstyrelsen 2020b). Området for kystsikringen rummer ikke levesteder for mygblomst, og kystsikringen vil ikke kunne påvirke arten.
1110 Sandbanker	Arealet med naturtypen skal være stabilt eller stigende og bør alene være reguleret af naturlige dynamiske processer. Arealet af uforstyrret havbund, forstået som sammenhængende arealer med bundvegetation og følsomme faunaarter, skal være stabilt eller stigende.	Evt. påvirkning med sediment eller anden påvirkning af naturtypen vil være så perifer, at en væsentlig negativ påvirkning af naturtypen kan afvises.
1160 Bugt	Samme som 1110	Knap en 1/3 af Habitatområde H153 er kortlagt som 1160 Bugt (990 hektar). En beslaglæggelse af 140 m ² havbund, svarende til 0,01 promille af naturtypens samlede udstrækning i Natura 2000-området vil være uden biologisk betydning og vurderes heller ikke udgøre en "væsentlig negativ påvirkning".
1150 *Lagune 1210 Strandvold med enårige planter 1220 Strandvold med flerårige planter 1330 Strandeng 2110 Forklit 2120 Hvid Klit 2130 Grå/Grøn Klit 2140 Klithede 2190 Klitlavning 2250 Enebærklit 3140 Kransnålage-sø 6410 Tidvis våd eng 7210 Arveknippemose 7230 Rigkær	Arealet med naturtypen inden for området skal være stabilt eller stigende, og naturtypens struktur og funktion skal opretholdes på lang sigt.	Naturtyperne findes ikke i området for kystsikringen.
Ederfugl (Trækfugl)	Tilstanden og det samlede areal af levestederne for ederfugl som trækfugl i området sikres eller øges, således at der findes	Kystsikringen vil ikke kunne påvirke artens levesteder eller fourageringsmuligheder.

H120	Gunstig bevaringsstatus	Kystsikringens betydning
	egnede raste- og fødesøgningssteder for arten. Antallet af ederfugle i området skal være stabilt eller stigende.	
Hvinand (Trækfugl)	Tilstanden og det samlede areal af levestederne for hvinænder som trækfugle i området sikres eller øges, således at der findes egnede raste- og fødesøgningssteder for arten. Antallet af hvinænder i området skal være stabilt eller stigende.	Kystsikringen vil ikke kunne påvirke artens levesteder eller fourageringsmuligheder.
Toppet skallesluger (Trækfugl)	Tilstanden og det samlede areal af levestederne for toppet skallesluger som trækfugle i området sikres eller øges, således at der findes egnede raste- og fødesøgningssteder for arten. Antallet af toppet skallesluger i området skal være stabilt eller stigende.	Kystsikringen vil ikke kunne påvirke artens levesteder eller fourageringsmuligheder.
Stor skallesluger (Trækfugl)	Tilstanden og det samlede areal af levestederne for stor skallesluger som trækfugle i området sikres eller øges, således at der findes egnede raste- og fødesøgningssteder for arten. Antallet af stor skallesluger i området skal være stabilt eller stigende.	Kystsikringen vil ikke kunne påvirke artens levesteder eller fourageringsmuligheder.
Mosehornugle (Trækfugl)	Tilstanden og det samlede areal af levestederne for mosehornugle som trækfugl i området sikres eller øges, således at der findes egnede raste- og fødesøgningssteder for arten. Antallet af Mosehornugler i området skal være stabilt eller stigende.	Kystsikringen vil ikke kunne påvirke artens levesteder eller fourageringsmuligheder.
Hedelærke (Ynglefugl)	For at bevaringsstatus skal kunne karakteriseres som gunstig inden for det enkelte fuglebeskyttelsesområde, skal arten yngle regelmæssigt. Forudsætningen for dette er, at der findes passende muligheder for sangposter, redeplacering og fouragering i form af heder, klitheder (gerne med spredte træer og buske) og tør, åben, yngre fyrreskov	Kystsikringen vil ikke kunne påvirke artens levesteder eller muligheder for at yngle.
Rødrygget tornskade (Ynglefugl)	For at bevaringsstatus skal kunne karakteriseres som gunstig inden for det enkelte fuglebeskyttelsesområde, skal arten yngle regelmæssigt. Forudsætningen for dette er, at der findes passende muligheder for redeplacering og fouragering i form af åbne terræner med buskadser og levende hegn eller åbne områder i skove.	Kystsikringen vil ikke kunne påvirke artens levesteder eller muligheder for at yngle.

6. REFERENCER

Arter.dk (2022). Dataudtræk fra arter.dk per 6.9.2022.

Dahl, K., Petersen, J.K., Josefson, A.B., Dahllöf, I. & Søgaard, B. (2005): Kriterier for gunstig bevaringsstatus for Habitatdirektivets 8 marine naturtyper. Faglig rapport fra DMU, nr. 549, 40 s.

DOF-basen (2022). dataudtræk fra dofbasen.dk per 5.9.2022.

Elmeros, M., Søgaard, B., Wind, P. & Ejrnæs, R. 2012: Kriterier for gunstig bevaringsstatus for udvalgte arter omfattet af EF-habitatdirektivet. Aarhus Universitet, DCE – Nationalt Center for Miljø og Energi, 114 s. - Videnskabelig rapport fra DCE - Nationalt Center for Miljø og Energi nr. 21.

Miljøstyrelsen. (2020a). Habitatvejledningen Vejledning til bekendtgørelse nr. 1595 af 6. december 2018 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter. Vejledning nr. 48, december 2020.

Miljøstyrelsen (2020b): Natura 2000-basisanalyse 2022-2027 Havet og Kysten mellem Hundested og Rørvig Natura 2000-område nr. 153 Habitatområde H134 og Fuglebeskyttelsesområde F102– Miljø- og fødevareministeriet, Naturstyrelsen.

Miljøstyrelsen (2021) Natura 2000-plan 2022-2027 for Havet og Kysten mellem Hundested og Rørvig Natura 2000-område nr. 153 Habitatområde H134 og Fuglebeskyttelsesområde F102. - Miljøstyrelsen.

Naturstyrelsen (2013). Natura 2000 basisanalyse 2016-2021 Havet og kysten mellem Hundested og Rørvig Natura 2000-område nr. 153, Habitatområde H134.

Søgaard, B., Skov, F., Ejrnæs, R., Nielsen, K.E., Pihl, S., Clausen, P., Laursen, K., Bregnballe, T., Madsen, J, Baatrup-Pedersen, A., Søndergaard, M., Lauridsen, T.L., Møller, P.F., Riis-Nielsen, T., Buttenschøn, R.M., Fredshavn, J., Aude, E. & Nygaard, B. 2005: Kriterier for gunstig bevaringsstatus. Naturtyper og arter omfattet af EF-habitatdirektivet & fugle omfattet af EF-fuglebeskyttelsesdirektivet. 3. udgave. Danmarks Miljøundersøgelser. 462 s. - Faglig rapport fra DMU, nr. 457. <http://faglige-rapporter.dmu.dk>

Teilmann, J., Sveegaard, S., Dietz, R., Petersen, I.K., Berggren, P. & Desportes, G. 2008: High density areas for harbour porpoises in Danish waters. National Environmental Research Institute, University of Aarhus. 84 pp. – NERI Technical Report No. 657. <http://www.dmu.dk/Pub/FR657.pd>